

## Студентов будут искать через Интерпол?

Студентов из Гомельской области, которые сейчас учатся за границей, вызывают в призывные комиссии. Прежде они учились в Беларуси, но были отчислены за участие в акциях протеста против режима Александра Лукашенко. По этой причине молодые люди вынуждены продолжать учебу за границей. «Из милиции позвонили нам домой и сказали, что мой сын преступник», — сообщила мать одного из студентов Светлогорска.

Родители другого парня рассказали, что сотрудники милиции несколько раз приходили к ним домой: «Они говорили, что если не найдут сына, его могут начать разыскивать через Интерпол». Милиционеры пообещали также, что студентов «привезут из-за границы в наручниках» и что будут возбуждены уголовные дела.

Сейчас завершается очередной призыв на военную службу. В военкоматах констатируют, что призывников больше, чем нужно. Бывает, что не призывают парней, которые сами хотят идти в армию. Вместе с тем, руководство Гомельского областного военкомата объясняет: студенты, отчисленные с учебы, утратили право на отсрочку от призыва. Сейчас, даже если они снова поступили учиться, должны быть вызваны на призывную комиссию — так, как говорят сотрудники военкомата, требование законодательства.

Политический характер давления на родителей студентов в военкоматах отрицают. Тем не менее, никто из этих студентов не получал повесток в военкомат, потому что все уехали на учебу за границу еще до начала призыва, — сообщает belngo.info.



## Андрей Климов в политике остается

22 декабря из спецкомендатуры в деревне Барщевка Речицкого района, что на Гомельщине, отпустили политзаключенного Андрея Климова. В 9 утра ему отдали документы, паспорт и справку об освобождении.

Возле выхода из спецучреждения Климова с шампанским

встречали друзья, родные и политики. Андрей Климов сказал, что остается в политике, будет продолжать деятельность в рамках Объединенной гражданской партии, собирается опубликовать книгу под названием «Барщевский мечтатель» — об опыте пребывания на «химии».

Андрей Климов был осужден на полтора года ограничения свободы за организацию 25 марта 2005 года митинга протеста против Александра Лукашенко. Ранее оппозиционный политик отбыл более трех лет лишения свободы по обвинению в экономическом преступлении.

## Освободить Александра Козулина

Чешская конференция ректоров — официальная ассоциация, в которую входят руководители всех чешских высших учебных заведений страны — на своем заседании приняла заявление, в котором осудила репрессии в отношении экс-ректора Белгосуниверситета А. Козулина и призвала освободить его из тюрьмы. Ранее с аналогичным требованием к белорусским властям обратилось правительство Чехии. В случае отказа в необходимой помощи бывшему кандидату в президенты «белорусское правительство столкнется с последствиями дальнейшего ухудшения репутации Беларуси на международной арене», — отмечается в заявлении.

## Генассамблея ООН обеспокоена фактами нарушения прав человека в Беларуси

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла Резолюцию о нарушении прав человека в Беларуси.

Напомним, ранее эту Резолюцию, внесенную на рассмотрение Соединенными Штатами Америки и Евросоюзом, принял Третий комитет Генеральной Ассамблеи.

При голосовании Резолюцию по Беларуси поддержали 72 государства, 32 делегации выступили против и 69 — воздержались.

Принятая Резолюция осуждает расширение в Беларуси практики давления и уголовного преследования представителей оппозиции, правозащитников, журналистов и неправительственных организаций.

В Резолюции выражается серьезная обеспокоенность тем, что президентские выборы в нашей стране в марте 2006 года были проведены с серьезными нарушениями и не соответствовали обязательствам, взятым на себя Беларусь в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

# «Избирательное законодательство стало еще хуже»

Республиканское общественное объединение «Белорусский Хельсинкский комитет» (БХК) считает, что новые изменения в Избирательный кодекс страны ухудшили и без того недемократичный характер белорусского законодательства, узаконив сформированную ранее практику. Об этом было заявлено 21 декабря на пресс-конференции в офисе БХК в Минске. Представители общественного объединения представили журналистам отчет о проведении первого этапа мониторинга кампании по выборам в депутаты местных Советов. Напомним, выборы в местные Советы назначены в Беларуси на 14 января 2007 года.

Как было отмечено на пресс-конференции, по результатам проведения наблюдения во время предыдущих избирательных кампаний в Беларуси наблюдатели БХК пришли к выводу, что Избирательный кодекс не создает необходимых рамок для проведения демократичных и свободных

выборов, а Центральная комиссия по выборам и проведению республиканских референдумов своими постановлениями сформировала еще более недемократичную практику его применения. В частности, председатель РОО «Белорусский Хельсинкский комитет» Татьяна Протыко заметила, что ни одна из рекомендаций БХК не была учтена. При этом она отметила, что такие рекомендации направлялись в ЦИК постоянно.

По ее словам, сейчас по формальным причинам не зарегистрировано 619 депутатов в местные Советы. «Есть общие стандарты – прозрачные выборы, право избираться и быть избранным. Благодаря действиям или бездействию Центральной избирательной комиссии некоторые граждане Республики Беларусь были лишены этого права, — заявила Т. Протыко. — ЦИК должен был сделать все, чтобы таких формальных причин не было, однако он этого не сделал».

По словам лидера БХК, в этом году

условия регистрации кандидатов в депутаты, не позволяющие гражданам Беларуси осуществлять право на выборы, стали более жесткими. В частности, отметила Т. Протыко, Центризбирком принял инструкцию, в которой заполнение декларации о доходах кандидатов в депутаты должно проводиться по образцу налоговой инспекции. Однако налоговые органы при этом не дают консультаций, поскольку данные сведения являются конфиденциальными. Таким образом, формы для участия в выборах и налоговые декларации о доходах не приведены в соответствие с общей инструкцией. Это значит, что человека, который собирается баллотироваться в местные Советы, могут не зарегистрировать по формальным причинам.

Белорусский Хельсинкский комитет отмечает также, что отсутствуют равные условия для проведения агитационной кампании. Государственные СМИ практически «предвзято отражают деятельность организаций и отдельных граждан, не согласных с существующим белорусским курсом», а негосударственные СМИ при этом находятся под жестким давлением властей.

Как было заявлено на пресс-конференции, БХК собирается продолжать мониторинг в рамках местных выборов.

## Независимые – не пройдут...

**Гомель:**  
демократических кандидатов  
становится меньше  
с каждым днем

Демократические кандидаты в депутаты на Гомельщине продолжают сходить с избирательной кампании, а те, кто не снял свои кандидатуры, не могут начать агитацию.

Отказался участвовать в местных выборах член Объединенной гражданской партии, активист независимого профсоюза работников радиоэлектронной промышленности Виктор Козлов. Он был зарегистрирован кандидатом в депутаты облсовета в Кришталевском избирательном округе №9.

В заявлении в окружную комиссию В. Козлов написал, что он, как законопослушный гражданин, не желает участвовать в манипуляции голосами избирателей. И особенно в связи с тем, что ни один представитель оппозиционных партий не был включен в состав избирательных комиссий.

Кандидатам от оппозиции, по мнению Виктора Козлова, комиссии покажут 1-2 процента поддержки избирателей. И потом будут говорить, что народ не любит оппозицию. К тому же без печатных материалов чрезвычайно трудно вести агитацию.

На невозможность своевременно напечатать листовки и начать агитацию обращают внимание и другие демократические выдвиженцы.

Кандидат в депутаты облсовета из Калинкович, член ОГП Алексей Маневич говорит: «Замедлился этот процесс в округе. Проведена только жеребьевка выступлений на радио, и то – сначала одну дату называли, а потом изменили ее. У них такая неопределенность постоянно. Мы хотим не просто по квартирам ходить, а сразу с листовками. Будем спрашивать у людей, какие у кого есть проблемы, чтобы потом освещать их».

Тем временем областная избирательная комиссия отклонила все апелляции членов ОГП и других претендентов на отказ в регистрации кандидатами в депутаты городского и областного Советов.

**Гродно:**  
члены ОГП через суд добиваются  
регистрации кандидатов

На Гродненщине представители Объединенной гражданской партии подали жалобы в суд на то, что избирательные комиссии отказались регистрировать троих партийцев. Отказ в удовлетворении жалобы относительно нерегистрации на областных выборах получил и член Партии коммунистов Белорусской Александр Пудовкин.

Председатель областной организации ОГП Юрий Истомин отмечает, что они получили на свою жалобу отрицательный ответ из областной комиссии относительно регистрации двоих заместителей председателя партии – Романчука и Чирвоненко, а также Уласевича из Островецкого района. Поэтому теперь подали жалобы в областной суд.

Юрий Истомин говорит, что Владимира Чирвоненко не зарегистрировали только на том основании, что он не живет там, где прописан. Хотя этим он не нарушил законодательство.

Участуют в избирательной кампании два представителя ОГП – Юрий Истомин и Дмитрий Слуцкий, оба баллотируются в Гродненский областной и городской Советы одновременно.

Депутат Мостовского районного Совета, член ПКБ Александр Пудовкин собирался участвовать в выборах сразу в сельский, районный и областной Советы. Но в районный и областной ему не позволили баллотироваться. Шесть соток земли возле его дома служба инвентаризации поделила на три части, и в избирательной комиссии сказали, что он теперь владеет тремя участками земли, а не одним, как указал в декларации об имуществе.

От Партии коммунистов Белорусской участвуют в избирательной кампании еще два человека: Виктор Герасимчик – в Гродненский облсовет и Анатолий Борисовец – в Слонимский районный.

**Могилев:**  
регистрацию отменили  
из-за «неточностей  
в декларации о доходах»

Активистке Партии БНФ Татьяне Анисимовой в избирательной комиссии заявили, что в своей декларации она не указала акции, которыми владеет. По этой причине ее регистрация отменяется.

Общественная активистка баллотировалась в Могилевский областной Совет. Ей уже выдали регистрационное удостоверение, и она собиралась начать агитационную кампанию.

Татьяна Анисимова не скрывает факта наличия у нее акций «Могилевдрева», однако, согласно специальному указу президента от 1998 года, все акции предприятия недействительны. Т. Анисимова говорит, что не имела с акций дохода и не платила за них налоги, поэтому не указала в декларации. Активистка убеждена, что власти необходимо было найти причину для отмены регистрации, и она ее нашла.

**Барановичи:**  
решать, кого избрать на выборах,  
будет не народ, а «вертикаль»

В Барановичах ни один активист демократических партий или общественных объединений не был зарегистрирован кандидатом в депутаты местных Советов. «Многие из незарегистрированных претендентов не согласны с такими решениями комиссий и будут обращаться в суд», — говорит правозащитник Сергей Говша. По его словам, демократические активисты не попали в состав избирательных комиссий. «Система отработана. Комиссии созданы властью из представителей власти или хорошо «проверенных» людей. В результате — решать, кого избрать на выборах, будет не народ, а «вертикаль» — отметил С. Говша.



Сергей АНТУСЕВИЧ:

## «Не считаться с нами сегодня невозможно»

**Сергей Антусевич уже более шести лет руководит первичной организацией Белорусского независимого профсоюза работников ООО «Гродноазот». Вместе с тем, этот молодой человек, которому 33 года, является депутатом городского Совета депутатов. С. Антусевич рассказывает о достижениях и проблемах независимого профсоюзного движения в Беларуси.**

— Как высчитываете, если сравнить декабрь 1991 года с декабрем 2006 года, то независимые профсоюзы в нашей стране сделали шаг назад, вперед или остались примерно на том же месте?

— Очень трудно вообще измерять это системами каких-то координат. Естественно, на то время были сделаны героические поступки — я имею в виду и солигорскую забастовку, и голодовки, и марши протестов. Представить теперь, что было в те годы и чего люди добивались таким образом, фактически невозможно.

Но у каждого времени свои герои. За этот период было очень много сделано. Большой шаг вперед. К сожалению, если говорить об истории, то фактически за это время у нас кардинальным образом изменилась страна: законодательная база, социальные отношения... Экономика стала совершенно иной, политическая система сформировалась совсем не так, как планировали в 1991 году. Поэтому сейчас просто наличие независимых профсоюзов — это большое дело, возможность людям сознательно выбирать.

— Таким образом, шаг вперед все же есть.

— Абсолютно. Хотя, если рассматривать этот вопрос в исторической перспективе, то мы фактически вернулись назад в той части, что снова отстаиваем свое право на существование. Мы говорим, что имеем право объединяться в независимый профсоюз, имеем право на достойную зарплату и достойные условия труда.

Еще несколько лет назад мне казалось,

что поворот в эту сторону абсолютно невозможен. Но 2006 год показал обратное. Мы, как организация, во-первых, должны держаться, во-вторых, доказывать властям, что мы нормальные, такие же, как и другие люди — ходим на тех же ногах, думаем о той же стране... Может, думаем другими категориями, с другой точки зрения, но имеем абсолютное право на существование, на отстаивание интересов членов организации.

— За эти пятнадцать лет некоторые возможности не были использованы. Что, по вашему мнению, помешало независимым профсоюзам стать более влиятельными, большими по количеству членов?

— На мой взгляд, когда организации независимых профсоюзов появились на многих предприятиях, не были предприняты шаги для укрепления материально-технической базы. Время было потеряно. Поэтому сейчас есть проблемы, например, с юридическим адресом. Если бы раньше мы решили вопросы с приобретением имущества, то сейчас бы такой проблемы не возникало. У государства не было бы возможности оказывать давление на нас через это.

Может, такой тезис сомнительный. Но даже если бы у нас на «Азоте» помещение было в собственности профсоюза, то нам не пришлось бы теперь платить арендную плату, ходить к директору просить продлить договор аренды. Такая же ситуация практически у всех независимых профсоюзных организаций.

— Но это, скорее, последствия того, что независимые профсоюзы не приобрели такой сильный авторитет среди трудящихся, в результате чего те бы массово желали вступить именно в эти профсоюзы и защищать свои интересы. С другой стороны, как мы видим, у значительной части трудящихся сохранилось потребительское отношение к профсоюзу, типа «профсоюз должен защищать мои права». Все так, но немного иначе: «профсоюз помогает мне защитить мои права». Почему все это произошло? Что не так с общественным сознанием или самими профсоюзами?

— Во-первых, это было заложено еще

советской историей, которая досталась нам в наследство. В СССР профсоюзы были частью государственной машины. Естественно, когда пришла независимость, когда появились независимые профсоюзы, это стало катализатором отделения профсоюзов от государства (сейчас этот процесс идет в обратном направлении). Но ведь в сознании людей осталась та же организация, которая оплачивает листы нетрудоспособности, дает путевки, подарки...

Мне еще в 2002 году приходилось убеждать людей, что профсоюз никакого отношения к «больничному» не имеет. И это было спустя десять лет после создания фонда социальной защиты — государственной структуры, которая этим занимается.

На Западе человек платит взносы в профсоюз не для того, чтобы что-то получить оттуда, а чтобы никогда не пришлось туда обращаться, так как его интересы отстаиваются постоянно, а не только тогда, когда их уже нарушили. У нас же наоборот. Даже молодежь плохо себе представляет цели существования и способы деятельности профсоюза.

— А ты был членом студенческого профсоюза?

— К счастью, нет, поскольку учился по направлению «Азота», и это предприятие платило мне стипендию. По этой причине с меня не могли автоматически вычислять профсоюзные взносы.

Если честно, то от студенческого профсоюза можно было в то время получить разве что путевку в профилакторий. Он располагался на втором этаже общежития, и чтобы попасть туда, мне достаточно было просто спуститься с десятого этажа. Я не понимал, что это за профилакторий, который находится в том же здании, где я живу. У нас были панцирные кровати, а там деревянные. У нас было корыто душевое, а там — ванна. Вот и вся разница.

— В 2006 году на «азотовскую» организацию Белорусского независимого профсоюза давление было особенно сильным. Какие в связи с этим были приятные открытия и какие разочарования?

— Приятные впечатления от того, что есть люди, готовые идти до конца, чтобы только быть членами независимого профсоюза. Неприятные вещи: люди, которым я доверял, сломались и ушли в тень. Я не говорю, что они изменили взгляды — они просто не выдержали этого давления. Перед ними встал выбор: или работать на этом предприятии, или задуматься о завтрашнем дне. Именно так был поставлен вопрос. Особенно это касается инженерно-технических работников.

В любом случае, я убежден, что мы получили много уроков из того, что произошло. И я очень рад, что сейчас организация живая, и мы фактически держим флаг на этом предприятии. Конечно, нас стало меньше. Но не считаться с нами сегодня все равно невозможно.

— Гродно граничит с Польшей, которая развивается совершенно в ином направлении. Какое это оказывает впечатление на твоих земляков?

— Эта страна многих гродненцев «кор-  
(Продолжение на стр. 5)



Забастовка...

Юрий БАЧИЩА:

# «Мне предложили – или ты преподаешь, или наблюдаешь на выборах...»

12 декабря продолжилось рассмотрение гражданского дела о восстановлении на работе доцента Белорусского государственного педагогического университета Юрия Бачищи.

Напомним, что преподаватель университета был уволен 23 марта 2006 года с официальной формулировкой «за аморальный поступок, несовместимый с занимаемой должностью». Руководство БГПУ обвинило доцента в распространении дисков с материалами, оскорбляющими честь и достоинство президента РБ. Сам Ю. Бачища факт совершения им аморального поступка не признает. По его убеждению, он был уволен за участие в президентской избирательной кампании в качестве независимого наблюдателя. Перед увольнением его вызвали на беседу к ректору П. Кухарчику, где последний вместе с проректорами С. Копцевой, А. Андорало и Ю. Быкадоровым расспрашивали о том, что он делает на избирательном участке, от имени кого наблюдает, какие акты составил на избирательную комиссию и т. п. Поэтому преподаватель подал в суд с намерением восстановиться на работе. В день первого слушания по делу, 17 мая, ректор БГПУ П. Кухарчик обратился в прокуратуру с целью провести проверку действий Ю. Бачищи на предмет наличия в них состава уголовного преступления. По этой причине суд был отложен более чем на полгода.

В конце ноября прокуратура провела проверку, которая не подтвердила факта распространения доцентом Ю. Бачищей вышеупомянутых дисков.

12 декабря рассмотрение дела возобновилось. Слушание началось с того, что представители БГПУ – заведующий отделом кадров В. Оловянных и юрист университета попросили судью сделать процесс закрытым, но им было отказано. Одновременно В.

Оловянных впервые заявил, что суть «аморального поступка» Ю. Бачищи заключалась «не только в распространении дисков, но и в политической пропаганде среди студентов». Хотя прежде, в официальной бумаге за подписью проректора Ю. Быкадорова, указывалось, что суть «аморального поступка» заключалась именно в распространении дисков.

Допрос свидетелей показал, что преподаватель был уволен с работы в течение одного дня на основании докладной студента А. Гришкевича. Никакой проверки правдивости свидетельств названного студента не проводилось – ни со стороны отдела кадров, ни декана, ни заведующего кафедрой, ни ректора. Проверка началась только 17 мая, спустя почти два месяца после увольнения. Материалы проверки, в свою очередь, показали, что Ю. Бачища не виновен.

12 декабря в суде выступил профессор Г. Космач, заведующий кафедрой новой и новейшей истории БГПУ, который обвинил Ю. Бачищу в политической агитации среди студентов. 7 декабря он написал докладную, что в начале марта якобы подслушал разговор преподавателя со студентами на коридоре. В этом разговоре, по словам Г. Космача, преподаватель «критиковал существующий режим и призывал студентов выходить на улицы».

«При этом Г. Космач, в лучших традициях советских времен, «распекал» молодого доцента за то, что они его «воспитали, вырастили, поставили, по сути, на ноги, а он вместо благодарности своим учителям оказался таким аморальным типом», — рассказал один из присутствовавших на процессе. — Явно, свидетель имел в виду, что Ю. Бачища, в знак благодарности учителям, должен был подписать заявление об увольнении по собственному желанию вместо того, чтобы

обратиться в суд и отстаивать свои гражданские права».

Тем не менее, другие свидетели, в частности, декан истфака М. Забаевский, сказал, что не знает конкретных фактов противоправной деятельности Ю. Бачищи. Добавив от себя, что это все «какие-то слухи».

Сам бывший доцент педуниверситета Ю. Бачища отвергал все обвинения, он считает, что не знает конкретных фактов противоправной деятельности Ю. Бачищи. Добавив от себя, что это все «какие-то слухи».

Кстати, под заявлением в защиту своего преподавателя подписались 146 его бывших студентов. Однако суд Московского района Минска в лице судьи С. Николаева не удовлетворил иск.

— Я несколько раз требовал, чтобы в суд в качестве свидетеля вызвали ректора Петра Кухарчика, который, как я убежден, лично отдавал приказ о моем увольнении, — говорит Ю. Бачища. — Суд мне отказал, так же, как отказал в восстановлении на работе и выплате компенсации. Я считаю это решение незаконным. Все факты свидетельствовали о том, что решение о моем увольнении незаконно и несправедливо.

Теперь в трудовой книжке Ю. Бачищи записано, что он уволен за «аморальный поступок». «Найти новую работу с такой записью в трудовой книжке невозможно, — говорит юрист Валентин Стефанович. — Как только дело касается общественно-политических вещей, независимость нашего суда исчезает. Суд принял решение, руководствуясь не законом и фактами, которые были выявлены во время процесса, а исходя из политической целесообразности».

## «По собственному желанию»

Член ОГП Денис Столяр рассказал пресс-службе партии о том, как он был вынужден прекратить учебу в аспирантуре Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка по специальности «Отечественная история»: «Все было спокойно до 13 ноября 2006 года, когда я пришел к своему научному руководителю, чтобы подписать индивидуальный план и другие бумаги, необходимые для отчета, который вскоре должен был состояться. Но мне было сказано, что я «куда-то влез». Куда я «влез», я сразу не понял. Научный руководитель добавил, что из-за меня могут быть проблемы и у него, и у заведующего моей кафедры, и что у меня два выхода: или написать заявление об уходе из аспирантуры по собственному желанию, или мой научный план не будет подписан, в результате чего я буду уволен за невыполнение плана. Времени подумать у меня не было. Он сказал мне, что решать нужно сейчас, что если я уйду из аспирантуры «тихо», то он будет продолжать со мной работать, возможно, потом можно будет и диссертацию защитить...

Что стало настоящей причиной, я не

знаю. Есть много примеров того, как студентов из палаточного городка исключали из учреждений образования за их активную общественную или политическую деятельность, но обычно этому предшествовали их задержания или давление на протяжении некоторого времени со стороны администрации. В случае со мной все произошло неожиданно, внезапно и непонятно. Были бы хоть какие-то «неофициальные» объяснения.

Да, я являюсь членом ОГП, принимал участие в образовательных семинарах, в политических кампаниях 2001, 2004 и 2006 годов, занимался распространением агитационных материалов, как и каждый честный человек, принимал участие в мартовских событиях 2006, провел ночь на площади, но мне повезло – я ни разу не был задержан... Я понимаю, что в глазах власти я «виновен», но в чем виновен на самом деле?

Мне все еще жаль работу, которую я сделал за эти два года. Хорошо, что я успел собрать почти все материалы, необходимые для написания диссертации, и могу обрабатывать их в свободное время. Но, скорее всего, защищаться мне придется только тогда, когда изменится ситуация в стране».

## Инициатива – наказуема

Главный редактор журнала «Родное слово» Михаил Шавыркин уволен с должности приказом министра образования от 14 декабря с формулировкой «по согласию сторон»...

Среди оснований смены руководителя редакции «Родного слова» прозвучало объяснение, что падает тираж журнала. «Но какой может быть рост тиража, если роль белорусского языка в обществе уменьшается?» — выразил удивление Михаил Шавыркин. «Второй момент, когда были юбилеи народных хрестоматийных писателей, получивших звание народных еще при другой власти, — Буравкин, Гилевич, Некляев — мы, конечно, писали о них. Потом товарищи из нового писательского союза говорили, что журнал слишком много внимания уделяет этим писателям», — рассказал бывший редактор «Родного слова».

По словам Михаила Шавыркина, подобное высказывание он выслушал от члена редакционной коллегии журнала Татьяны Шамякиной, которая также возглавляет кафедру белорусской литературы и культуры филфака БГУ.



# «Принципиальные» — нигде и никому не нужны

В Гомеле местные транспортные организации с нарушением трудового законодательства избавляются от водителей — членов Белорусского независимого профсоюза работников радиоэлектронной промышленности.

Вслед за государственными предприятиями к этому присоединились и некоторые частные транспортники. Об этом свидетельствует и история водителя Александра Евсейчука.

После вынужденного увольнения из автобусного парка №1 Александру Евсейчуку удалось устроиться на маршрутное такси к частному предпринимателю Петру Калацею. Но ненадолго. Вот что рассказывает сам водитель, член независимого профсоюза А. Евсейчук: «Пришел предприниматель Калацей, спросил: «Что там у тебя за проблемы с автобусным парком? Ты там судишься? Я отвечаю: «Сужусь. А что такое, в чем дело?» «А дело в том, что ты уволен», — и отдал мне трудовую книжку.

Тогда водитель обратился в региональное представительство независимого профсоюза работников радиоэлектронной промышленности. Там ему помогли подготовить иск в суд на незаконное увольнение.

На днях суд Советского района признал, что Евсейчук уволен незаконно. Хозяин предприятия обязан выплатить водителю компенсацию за вынужденный прогул и нанесенный моральный ущерб.

Евсейчук считает, что увольнение его произошло не без влияния руководства автопарка №1. Коммерсанты-транспортники зависят от автопредприятия. Тут

ежедневно проводят технический осмотр частных маршрутных такси, разрешают или запрещают работать на линии. Поэтому далеко не каждый хозяин может перечить автопарку.

«Не дают нигде устроиться. Идет настоящая дискриминация, именно как членов независимого профсоюза», — считает уволенный водитель Александр Евсейчук.

Автопарк методически избавляется от членов независимого профсоюза. С декабря не продлены контракты сразу троим членам РЭП. Двоим из них, Андрею Баранову и

Ивану Москаленко, дирекция автопарка выплатила компенсацию за нарушение условий контракта. Однако водители до сих пор еще не могут нигде устроиться на работу. Им дают понять, что такие «принципиальные» люди нигде и никому не нужны.

В свою очередь, Александр Евсейчук продолжает судиться с автопарком. На протяжении семи месяцев после увольнения автопарк не может вернуть трудовую книжку: дескать, куда-то пропала. А в выданной взамен не учтен его предыдущий продолжительный стаж.



## «Не считаться с нами сегодня невозможно»

(Начало на стр. 3)

мит» за деньги, полученные от приграничной торговли. Кстати, когда я ездил в Польшу защищать диплом в Институте государственного управления в Белостоке, в поезде встретил свою учительницу. Честно, мне было жалко, что человек, проработавший всю жизнь, едет туда, чтобы продать блок сигарет, купить продукты и вернуться домой. При этом, она может еще многое сделать — за границей такие люди объединяются в различные организации. Но она вынуждена выкручиваться в этой жизни, тем более, что есть такая возможность — близость границы.

Конечно, в Польше есть свои проблемы. Но там люди знают об этом, пытаются их решить. У нас же, даже если мы догадываемся об этих проблемах, то стремимся их замалчивать или не замечать.

Поляки далеко впереди. Прошли приватизацию, многочисленные экономические и политические реформы. Уровень жизни там, несомненно, выше. Цены в Польше в основном приемлемы даже для белорусов, зарплаты которых ниже, чем у соседей.

— Ты являешься депутатом Гродненского горсовета и сейчас баллотируешься на новый срок. Если сравнивать предвыборную кампанию четыре года назад и сегодня, то в чем отличие?

— Они существенны. Тогда я был молодой и зеленый — шел бороться за место

в городском Совете депутатов первый раз, зная, как это работает, только теоретически. Сейчас я имею практический опыт: что делать можно, но бессмысленно, а что — абсолютно невозможно. С этим грузом намного труднее, поскольку обманывать я просто не имею права.

— А что из себя вообще представляет местная власть, как законодательная, так и исполнительная? Что она может и чего нет?

— Совет депутатов — это люди, которые собирают в исполкоме, чтобы посоветоваться, донести какие-то позиции. Но форма местного самоуправления — то, что исполком подотчетен, но неподконтролен, — фактически перечеркивает всю систему Совета как органа власти, влияющего на принятие решений.

Да, Совет действительно согласовывает, принимает бюджет. Но фактически контролировать выполнение этого бюджета очень трудно. И это сложная проблема.

У исполнительной власти есть определенные рамки по разным вопросам — где что можно делать, где — нельзя. В них эта власть и балансирует, а потом отчитывается перед властью центральной. Фактически, система более-менее отработана. Но мне она напоминает пожарную команду: есть проблема — будем решать, нет — тогда все в порядке.

— Если подвести результаты пят-

надцати лет в общем, что, на твой взгляд, является главным?

— Главное, что Беларусь есть и через пятнадцать лет на карте мира как независимое государство. Это ценность, которая нам досталась не так, как, например, эстонцам. Не в крови и страданиях. Но каждый год независимости придает нам уверенности в том, что Беларусь — страна, имеющая свою историю, свои корни. Я хотел бы ее видеть другой, но сам факт, что она есть, не может не удовлетворять.

С другой стороны, беспокоит, что многочисленные экономические, социальные и иные проблемы, которые создаются теперь, придется решать, возможно, даже нашим детям. Это — не лучшее наследство.

— А если посмотреть на одно отдельно взятое предприятие — «Гродноазот»?

— Мне грустно, что последние серьезные инвестиции в виде десятков миллионов долларов было вложено в предприятие десять лет назад. Сейчас мы фактически не можем завершить строительство новых производств, начатое еще тогда. Сегодня ставится задача удвоения мощности «Азота», но никто ведь не говорит, какой ценой это будет достигаться. Да, завод, как тогда, так и сейчас, работает. Но ведь нет новых технологий. Поэтому это то же самое предприятие, просто ставшее старше.

Беседовали Елена Якжик и Александр Старикивич.



## За личное мужество

**В Минске состоялось вручение Национальной премии в области прав человека. Награждены политзаключенные Александр Козулин и Дмитрий Дашкевич, церковь «Новая жизнь», участники акции протеста на Октябрьской площади и правозащитник Елена Захожая.**

Национальная премия в области прав человека была учреждена в 1998 году гражданской инициативой «Хартия-97». Премия вручается за личное мужество. В этом году ее получили: политзаключенный, экс-кандидат в президенты Беларуси Александр Козулин, лидер «Молодого Фронта» и тоже политический заключенный – Дмитрий Дашкевич, протестантская церковь «Новая жизнь», верующие которой держали голодовку 23 дня в знак протеста против решения хозяйственного суда об освобождении помещения, участники акции протеста против результатов президентских выборов на Октябрьской площади, а также легендарная голодовщица Елена Захожая, которая 42 дня в Бобруйске боролась за выплаты работникам предприятия и регистрацию профсоюза.

## Минский СИЗО переполнен...

Заключенных из следственного изолятора на Володарке вынуждают писать заявления о переводе их в другое место...

Как стало известно из письма Дмитрия Дашкевича, полученного одним из членов организации, лидера «Молодого Фронта» вынуждали написать заявление о переводе в колонию до рассмотрения кассационной жалобы.

Как пишет Дмитрий Дашкевич, минский СИЗО по ул. Володарского настолько переполнен, что людей силой заставляют писать заявления о переводе их в другое место. Дмитрий сообщает о том, что после того, как заключенные отказались писать заявления, ночью пришли «люди в масках», вывели всех на коридор и силой заставили каждого подписать документ. Люди в черном пытались заставить и лидера «Молодого Фронта», требуя от Дмитрия, чтобы он написал текст примерно такого содержания: «Я, Дмитрий Дашкевич (...) прошу перевести меня в ко-

лонию до рассмотрения моей кассационной жалобы...» и т.д. Однако лидер МФ отказался это сделать, написав, что требует от сотрудников СИЗО выполнения действующего законодательства, согласно которому он может быть переведен в иное место заключения только после рассмотрения на судебном заседании его кассационной жалобы.

Напомним, что Дмитрий Дашкевич находится в Шкловской колонии №17 с 6 декабря. Таким образом, действия властей абсолютно незаконны, а сотрудники СИЗО открыто нарушают белорусское законодательство. Режим всеми возможными способами пытается оказывать давление на лидера «Молодого Фронта», даже после объявления жесткого приговора.

Кстати, правозащитник Екатерина Садовская также была переведена в Гомельскую женскую колонию до рассмотрения кассационной жалобы.

## Россияне выступили против арестов белорусских оппозиционеров

Сопредседатели общественной правозащитной российско-белорусской комиссии Совета при президенте России по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека обеспокоены преследованием в Беларуси оппозиционеров. «Мы очень обеспокоены непрерывным уголовным преследованием политических и общественных оппонентов действующих властей Беларуси», — говорится в заявлении, подписанном сопредседателями комиссии Сергеем Карагановым и Валерием Павловым. «Судьба Александра Козулина (осужденного экс-кандидата в президенты Беларуси) и других оппонентов режима, находящихся за решеткой, показывает, что подобные показательные по своей сути процессы не могут быть оправданы никакой политической целесообразностью и стремлением к стабильности в стране», — подчеркивают авторы документа.

## «За» проголосовали все

**20 декабря Совет Республики Национального собрания Беларуси поддержал проект закона «О противодействии экстремизму» без ограничений...**

Законопроект внесло в парламент правительство, а 14 декабря его приняла Палата представителей. Представлял проект председатель постоянной комиссии по международным отношениям и национальной безопасности Николай Чергинец.

Первоначально Совет Республики отклонил этот законопроект, поскольку разработчики не определили критериев оценки для признания или непризнания конкретной организации экстремистской, причем о недостатках документа говорил именно Чергинец. На тот раз Чергинец ограничился сообщением о том, что президент поручил обеим палатам принять законопроект до 1 января 2007 года. «За» проголосовали все присутствовавшие в зале парламентарии.

## Потеряем 400 миллионов евро в год

**20 декабря Совет Евросоюза принял решение о лишении Беларуси торговых преференций – решение вступит в силу через 6 месяцев...**

Решение об исключении Беларуси из Всеобщей системы торговых преференций (GSP) было согласовано на встрече послов стран Евросоюза в Брюсселе, а потом утверждено министрами сельского хозяйства стран объединенной Европы, принимавшими участие в заседании Совета Евросоюза.

Совет аргументировал свое решение тем, что в Беларуси «продолжаются систематические нарушения прав трудящихся». Поэтому через 6 месяцев будут повышены пошлины на белорусские товары, экспортируемые в страны Евросоюза.

По подсчетам издания «EU observer», лишение Беларуси торговых преференций стоит примерно 400 миллионов евро в год и касается, прежде всего, экспорта древесины, текстильных изделий и сырья.

Как объяснила член Еврокомиссии Бени-та Ферера-Вальднер, теоретически того может и не быть, если Беларусь на протяжении 6 месяцев исправит ситуацию с нарушениями прав трудящихся, но в кулуарах встречи говорилось, что это маловероятно.

Против лишения Беларуси торговых преференций, чего добивалась Европейская комиссия, выступили Литва и Польша, а еще раньше – Латвия и Италия, однако сопротивление этих стран оказалось недостаточным.

В Брюсселе не прислушались также к словам Александра Милинкевича, который во время выступления в Европарламенте 12 декабря высказался против экономических санкций: «Я хочу воспользоваться возможностью и с этой высокой европейской трибуны со всей ответственностью заявить всем, прежде всего белорусскому народу, что мы никогда не выступали за экономические санкции, понимая, что это, прежде всего, навредит обычным людям».

В своей истории Евросоюз пошел на такой шаг только один раз – в 1997 году преференций была лишена Бирма.



# Главный герой – один и тот же...

**В «Белорусской ассоциации журналистов» состоялась презентация бюллетеня медиа-мониторинга «Освещение местных выборов в белорусских средствах массовой информации».**

Местные выборы в Беларуси, запланированные на 14 января 2007 года, не освещаются белорусскими СМИ как значительное политическое событие, а представляются как обычное рутинное дело, которым занимается Центральная комиссия страны, — следует из почти двухнедельного анализа, который проводила служба мониторинга освещения местных выборов БАЖ.

Это касается как государственных, так, к сожалению, и негосударственных медиа, — сообщил 21 декабря руководитель группы, медиа-эксперт Алесь Антипенко во время пресс-конференции, посвященной результатам первого этапа мониторинга.

Объектами наблюдения на этот раз стали 22 средства массовой информации национального и регионального уровней. С 4 по 16 декабря анализировались выпуски теле- и радионовостей, а также содержание газет.

По данным мониторинга, за этот период информационная программа «Панорама» Первого национального телеканала теме местных выборов посвятила только 5% своего времени. Меж тем, внутренней и зарубежной политике было отведено 29% времени, а другим темам — социальной, спорту, прогнозу погоды и т.д. — 60% эфирного времени

программы. Главным «актером» в «Панораме» выступал президент страны, имевший 44% времени, по сравнению с остальными субъектами мониторинга, — сообщается в медиа-мониторинге.

Ежедневная государственная газета «Советская Белоруссия» избирательной тематике посвятила примерно 12,5% площади, в то время как президенту отвела 87%.

Программа новостей «Радиофакт» Первого канала национального радио посвятила 5% времени избирательным темам. И как в предыдущих случаях, главным «актером» был президент (21,8%).

«Еще меньше времени и площади, что выглядит совсем парадоксальным, посвятили местным выборам региональные газеты и телепрограммы. Хотя должно было быть наоборот, — отметил Алесь Антипенко. — Например, региональная программа «Минщина» (СТВ) посвятила избирательному процессу только 1% времени. Локальные телестанции также избегали освещения избирательных программ или тем».

Печатные СМИ, как государственные, так и негосударственные, также по минимуму уделяли внимания избирательному процессу. В основном доминировали тут — местные власти и локальные проблемы.

Основными действующими лицами белорусских медиа являлись президент Лукашенко и местные власти. Еще один «актер» избирательного процесса — оппозиция — фактически игнорируется в государственных и минимально представлена в негосударственных СМИ, — рассказал А.Антипенко: «Не было отмечено

ни одного случая дискуссии на тему выборов или обсуждения проблем, касающихся данного вопроса».

За все время наблюдения за освещением белорусскими СМИ выборов прослеживается тенденция — государственные медиа не являлись общественным форумом, который позволял бы обычным избирателям задавать вопросы, интересоваться программами кандидатов, полемизировать. Фактически государственные СМИ говорят устами только нескольких должностных лиц, представляющих Центризбирком, Администрацию президента или региональные власти, — отмечалось на пресс-конференции. — Наша задача — начать в журналистском сообществе страны диалог. Необходимо обсудить некоторые важные проблемы, касающиеся профессиональных стандартов (в данном случае — стандартов освещения местных выборов) и ответственности журналистов, которую они несут в смысле информирования общества относительно выборов», — сказал руководитель группы медиа-мониторинга.

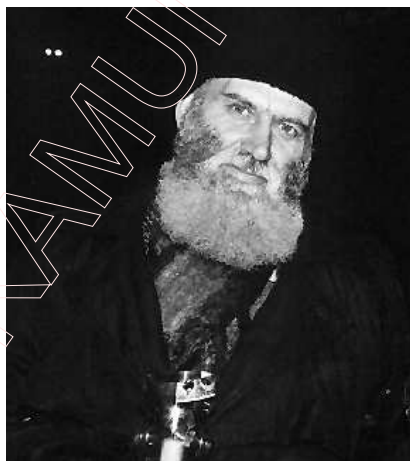
«Журналисты должны понимать, что они ответственны за то, насколько осознанно, компетентно избиратели делают свой выбор, когда идут к ящикам с бюллетенями, — подчеркнул Алесь Антипенко. — И задача мониторинга — апеллировать в первую очередь к журналистскому сообществу, чтобы журналисты — не важно, где они работают — осознали, что от них зависит, какой будет страна завтра, кто ей будет управлять», — сообщила пресс-служба БАЖ.

## Валерий Щукин «просится» в тюрьму

Валерий Щукин, известный белорусский правозащитник, обратился в витебскую прокуратуру и попросил его арестовать. Только так он сможет реализовать свое право — проголосовать на выборах.

Щукин хотел бы попасть в следственный изолятор или изолятор временного содержания, так как это для него последняя возможность принять участие в голосовании во время выборов. До сих пор Валерий Щукин имел продолжительную переписку с администрацией Первомайского района. Он просил внести его в списки избирателей 52-го участка, где В. Щукин, не имеющий постоянного места жительства, тем не менее, находится уже около трех лет. Администрация отказалась признать 64-летнего гражданина Беларуси, «бомжа» Щукина избирателем. Отказал ему и суд, когда правозащитник попытался обжаловать действия администрации Первомайского района. Тогда он решил, что на день выборов должен попасть в места лишения свободы, так как заключенные имеют право голосовать.

Совершать преступление ради этого Валерий Щукин не хочет, поэтому решил попроситься в изолятор «по-хорошему». 18 декабря он направил в прокуратуру свое



ходатайство. Из прокуратуры ответа пока нет, однако юристы утверждают, что Щукину в его просьбе будет отказано. Чтобы попасть за решетку, собственного желания недостаточно, нужно хотя бы окна кому-нибудь разбить, — сообщает Европейское радио для Беларуси.

## Независимых наблюдателей не будет

Накануне местных выборов Минюст приостановил деятельность Общественного объединения «Белорусский республиканский клуб избирателей».

Председатель Общественного объединения «Белорусский республиканский клуб избирателей» Владимир Гудеев сообщил, что 11 декабря в Верховном суде Беларуси состоялось рассмотрение дела по иску Минюста о приостановке деятельности неправительственной организации, которая осуществляет независимое наблюдение за выборами. На протяжении года Минюст вынес два предупреждения БРКИ и на основании этого потребовал приостановить его деятельность сроком на 6 месяцев. Несмотря на то, что первое основание для приостановки деятельности организации не нашло доказательств во время судебного рассмотрения, Верховный суд счел существенным второе — отсутствие офисного помещения по зарегистрированному юридическому адресу — и вынес решение о приостановке деятельности «Белорусского республиканского клуба избирателей» сроком на 6 месяцев. Данное решение Верховного суда Беларуси не может быть обжаловано. В случае, если названная причина на протяжении 6 месяцев будет устранена, деятельность организации может быть возобновлена.

Владимир Гудеев считает, что приостановка деятельности общественного объединения равнозначна его ликвидации. Таким образом, в стране не остается независимой общественной структуры, способной осуществлять массовое нейтральное наблюдение за выборами.

## Содержание агитационных листовок необходимо согласовывать?

Член Горецкой окружной избирательной комиссии, сотрудница райисполкома Екатерина Короткина заявила кандидату в депутаты областного Совета Андрею Юркову, что оплата за печать его агитационных листовок будет сделана только после того, как образец листовки будет представлен в райисполком на согласование. По словам других демократических кандидатов, зарегистрированных в регионе, аналогичные требования были предъявлены и к их агитационной продукции. Кстати, перед началом церемонии вручения удостоверений та же Екатерина Короткина пыталась не допустить в зал Горецкой журналиста Эдуарда Брокарева, ссылаясь на то, что «его не пригласили», и даже грозилась вызвать милицию.

## Православных верующих оскорбил «главный идеолог страны»

Митрополит Минский и Слуцкий Филарет обратился в Администрацию президента Беларуси в связи с публикацией в газете «Советская Белоруссия» статьи «главного идеолога страны» академика Анатолия Рубинова.

12 декабря в газете «Советская Белоруссия» была опубликована статья первого заместителя главы Администрации президента Республики Беларусь, академика Анатолия Рубинова «Наука и общество», которая, по мнению церкви, ставит целью «дезаурировать систему

церковно-государственных отношений в Беларуси».

Владыка Филарет направил в Администрацию президента письмо с просьбой прокомментировать публикацию, содержащую «некорректные высказывания и оскорбительные для верующих положения».

По мнению Рубинова, чрезмерное усиление влияния религии в обществе может иметь ряд отрицательных последствий. Среди них академик назвал ослабление влияния государства и государственной идеологии из-за влияния церкви.



## За клевету придётся отвечать

Член Партии БНФ Вадим Канапакций подал иск о защите чести и достоинства на газету «Рэспубліка». Причиной стали факты, опубликованные в статье «Деньги и «демократы» журналиста газеты Андрея Сотникова в номере газеты за 10 ноября 2006 года.

В публикации относительно Вадима Канапакского была распространена следующая информация: «Представитель штаба А. Милинкевича В. Канапакций получил от руководителя литовского офиса Международного республиканского института (IRI) Т. Олсена грант в размере 5 тысяч долларов США «на развитие инфраструктуры Минской области» и взял эти деньги себе».

«Я считаю, — говорит Вадим Канапакций, — что в данной статье журналист

газеты «Рэспубліка» А. Сотников распространил информацию, не соответствующую действительности. Распространив эту информацию, журналист фактически обвинил меня в совершении административного правонарушения и аморальном поведении».

Вадим Канапакций, который зарегистрирован кандидатом в депутаты в Минский городской Совет депутатов, убежден, что такая информация наносит вред его деловой репутации.

В иске, поданном в суд Советского района Минска, от газеты «Рэспубліка» требуется опубликовать опровержение неправдивой информации и взыскать материальную компенсацию морального вреда как с редакции, так и с журналиста, написавшего материал.

## Следующий шаг – закрытие...

**Международному общественному объединению «Згуртаванне беларусаў свету «Бацькаўшчына» угрожает ликвидация.**

Как сообщила председатель Совета ЗБС «Бацькаўшчына» Елена Маковская, объединение получило ответ Минского хозяйственного суда, в котором содержится мотивировочная часть решения суда от 12 декабря. Тогда суд отказал предприятию «Менская спадчына» в иске о расторжении договора аренды с «Бацькаўшчынай». Как отмечено в мотивировочной части документа, решение отказать в расторжении договора об аренде принято на том основании, что сам договор признан недействительным.

Отсутствие договора аренды влечет за собой лишение организации юридического адреса, что может привести к аннулированию юридической регистрации и ликвидации «Бацькаўшчыны».

«Сейчас мы проводим консультации с юристами и вырабатываем стратегию и тактику совместных действий», — сказала Е. Маковская.

Нужно отметить, что еще в 1992 году правительство Беларуси приняло постановление о содействии объединению «Бацькаўшчына», согласно которому помещение на ул. Революционной, 15 в Минске давалось объединению в аренду сроком на 25 лет. По мнению руководства «Бацькаўшчыны», для расторжения договора нет никаких оснований.

## Дальше ждет – уголовная ответственность

**1 января 2007 года у Общественного объединения «Фонд имени Льва Сапегі» заканчивается договор на аренду помещения с арендодателем – Министерством архитектуры и строительства.**

Руководству объединения сообщили, что министерство не имеет возможности продлить договор, подписанный еще в 1994 году (в течение этого времени объединение никаких проблем с его продлением не имело). Как рассказал юрист объединения Андрей Завадский, руководство Фонда обратилось в главное хозяйственное управление при Администрации президента Беларуси, чтобы там помогли найти новое помещение. Но объединение получило отказ, поскольку, как утверждают в управлении, свободных помещений не нашлось.

«Фонд имени Льва Сапегі» работает с 1992 года. Основная деятельность направлена на развитие местного самоуправления в Беларуси через образовательные программы. Как известно, расторжение договора аренды и лишение объединения юридического адреса может привести к отмене юридической регистрации и к уголовной ответственности за деятельность от имени незарегистрированной организации.